


OULU BUSINESS SCHOOL

**UNIVERSITY
OF OULU**



Jouni Juntunen, KTT, TkT

Yliopistotutkija, Oykkk.
Dosentti, Oy:n ttk.



Jouni Juntunen

Education:

Doctor of Science (Tech.) University of Oulu 2.9.2014
Department of the Industrial Engineering and Management

Topic of dissertation: Enhancing organizational ambidexterity of the Finnish Defence Forces' supply chain management.

Honorary award: LOGY ry, Northern region.

Doctor of Science (Econ. & Bus.Admin.) University of Oulu 7.10.2010
Department of Marketing

Topic of dissertation: Logistics outsourcing for economies in business networks.

Best logistics research of the year 2010 award: Finnish Logistics Forum.

Master of Science (Econ.) University of Oulu 16.9.2004
Department of Economics

Minor subjects: corporate law, industrial engineering and management, accounting and mathematics.

Engineer (Logistics) Jyväskylä Institute of Technology 10.5.1996

Mechanics PPAOL- Kempele 31.5.1989

Peruskoulu Utajärvi 1987

PREVIOUS POSITIONS

- Consultant (Part time - Engineer office Liidea Oy)
- Shift manager (Transport company Lauri Vähälä Oy – Schenker group)
- Research assistant (University of Oulu)
- Distribution manager (Transport company Lauri Vähälä Oy – Schenker group)
- Truck driver (several positions).

Scientific results:

- 2 Doctoral dissertations
- 23 refereed international journal articles
- 26 other refereed publications (including 2 best paper award prizes from conferences)
- Several times in practical magazines and news due my research
- Keynote speaks
- Editorial Board member (WRITR), regular reviewer in several journals



Company size



Salary 100

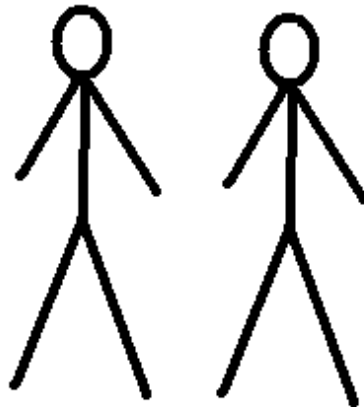
100 % worker

Company size 2



33 %
foreman

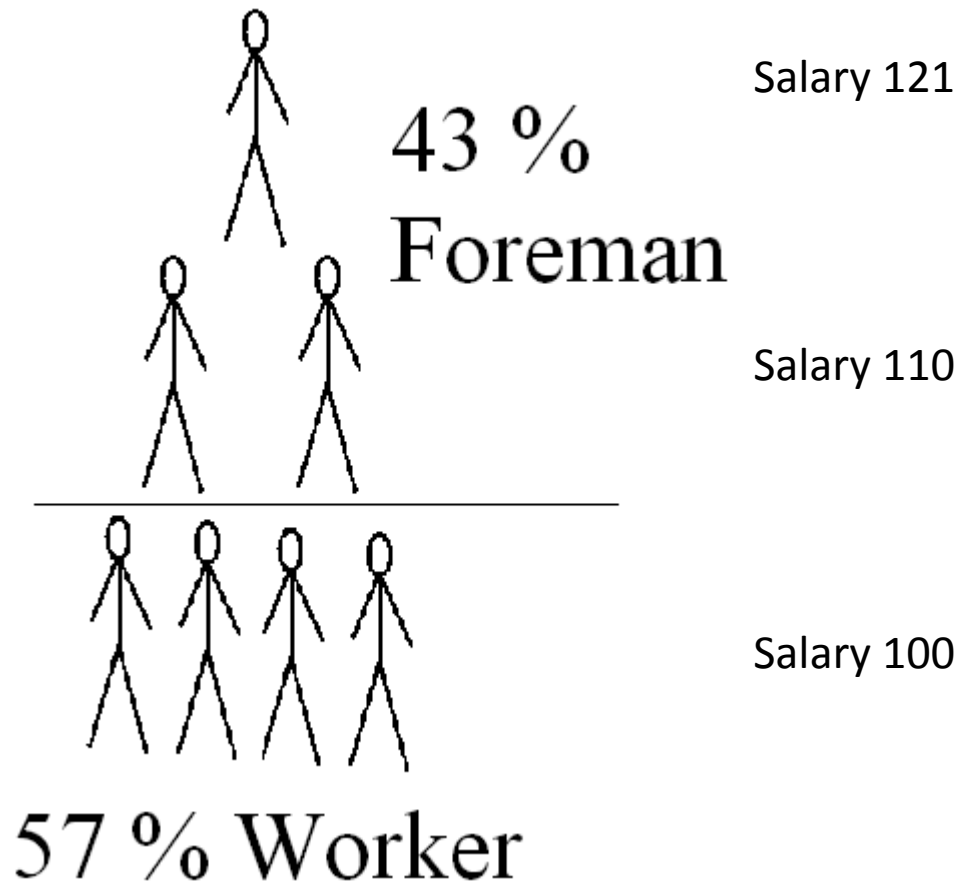
Salary 110



67 % Worker

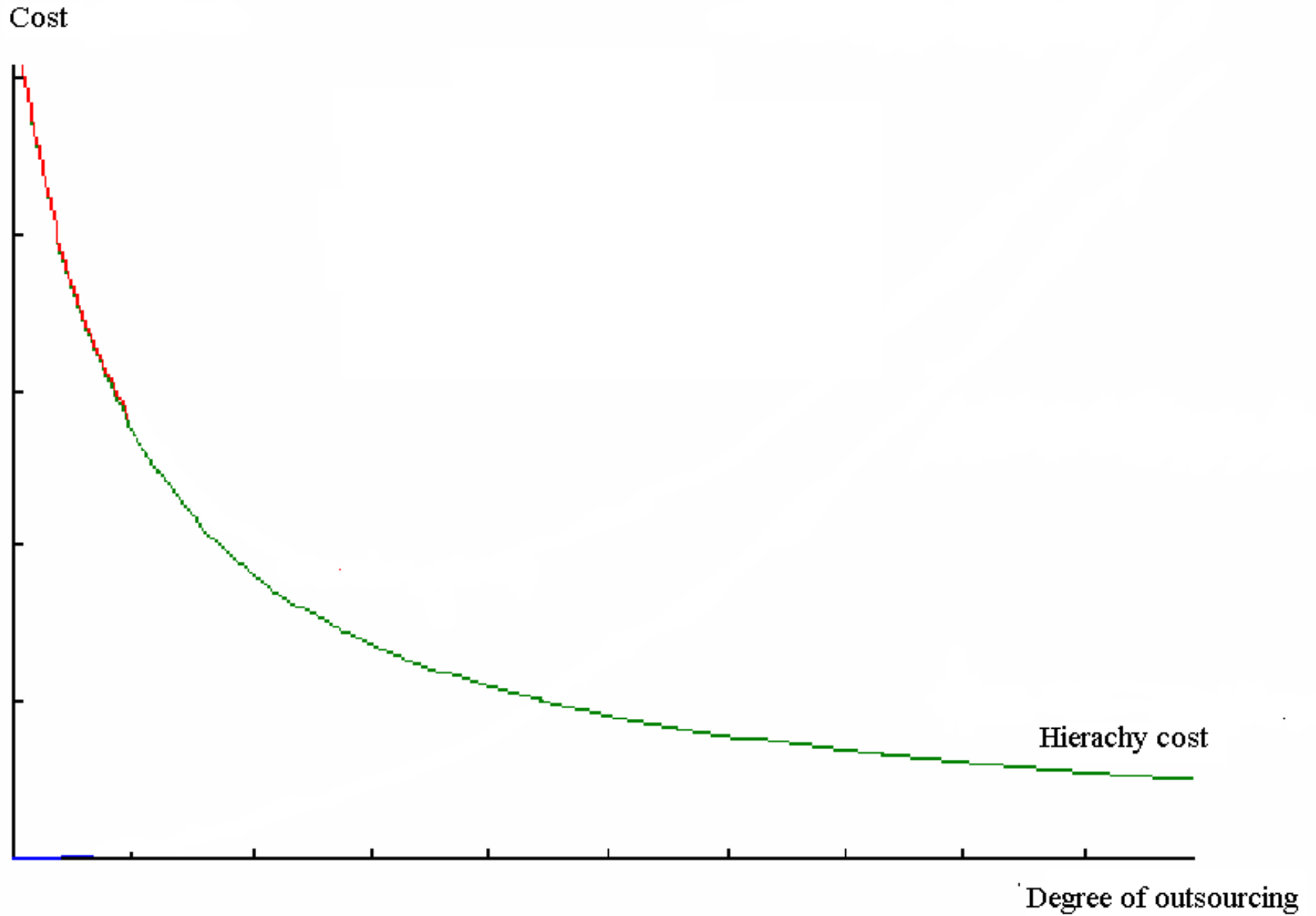
Salary 100

Company size 3



Comparing to one man firm:
6,8 % higher average salary!
85 % higher cost per actual worker

Hierarchy cost



Miksi sitten suuria yrityksiä on olemassa?

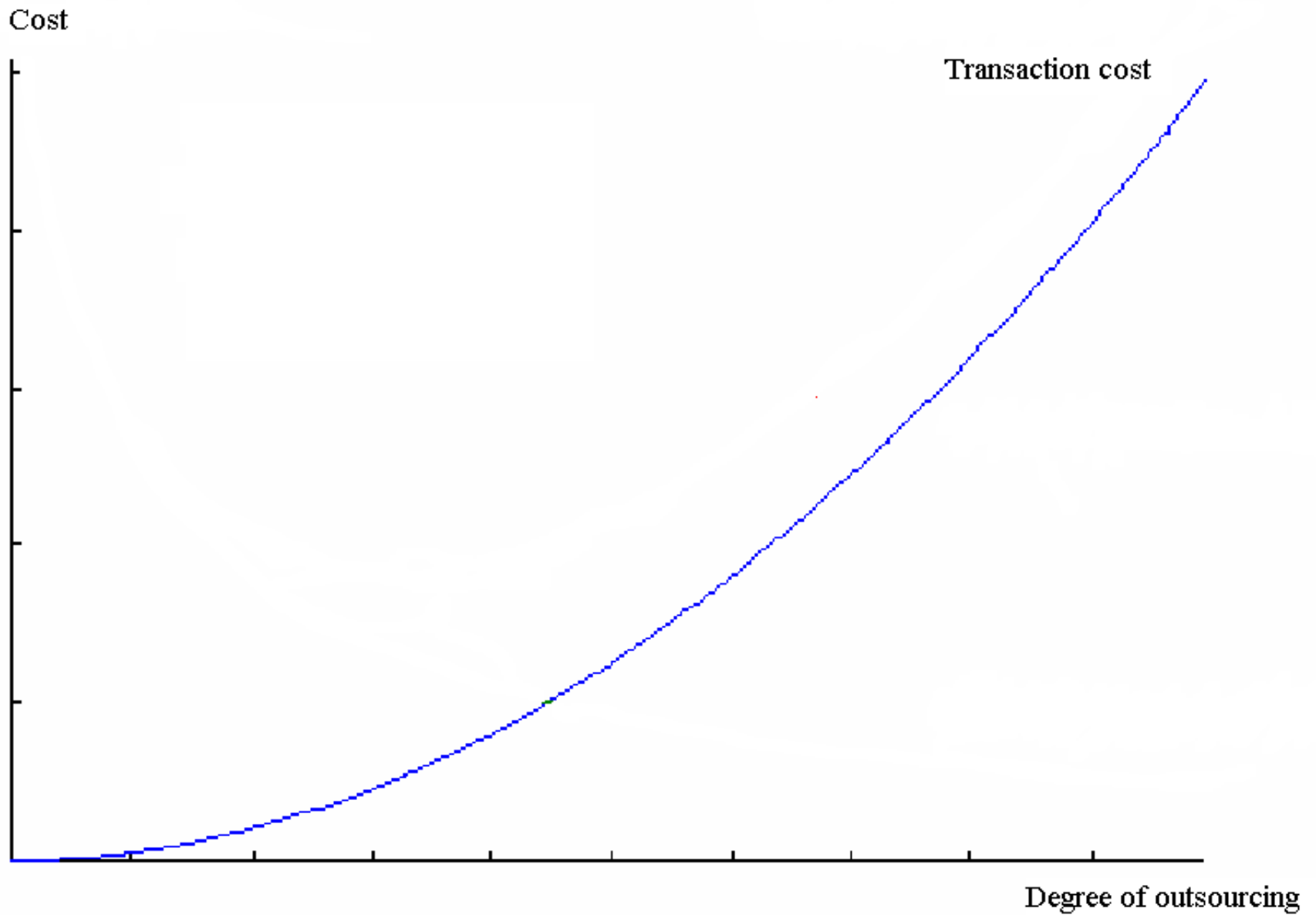
Niitä nimittäin vaikuttaisi todellisuudessa olevan...

Transaction costs

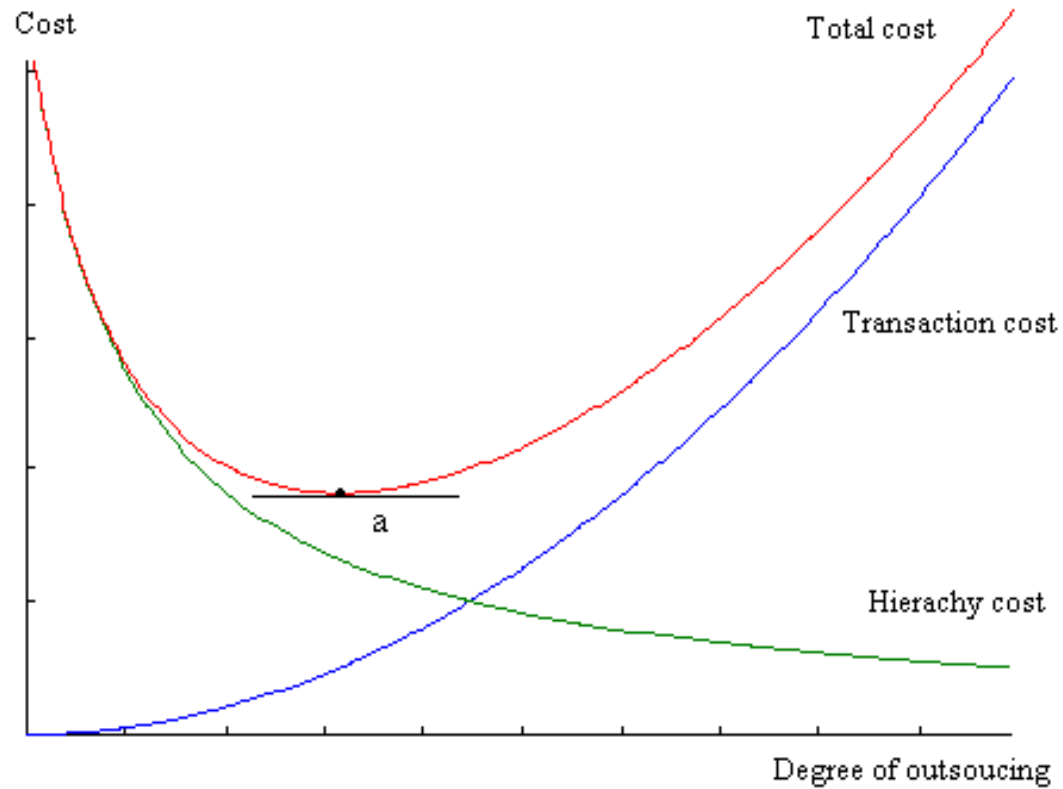
(Liiketoimintakustannukset)

- Searching - etsiminen
- Contracting - sopiminen
- Controlling - seuranta
- ...
- Miten esimerkiksi rakentaisit laivan jos kukaan ei johtaisi projektia vaan yksittäiset ihmiset neuvottelisivat keskenään? Kuka alussa ostaisi keneltä ja mitä?

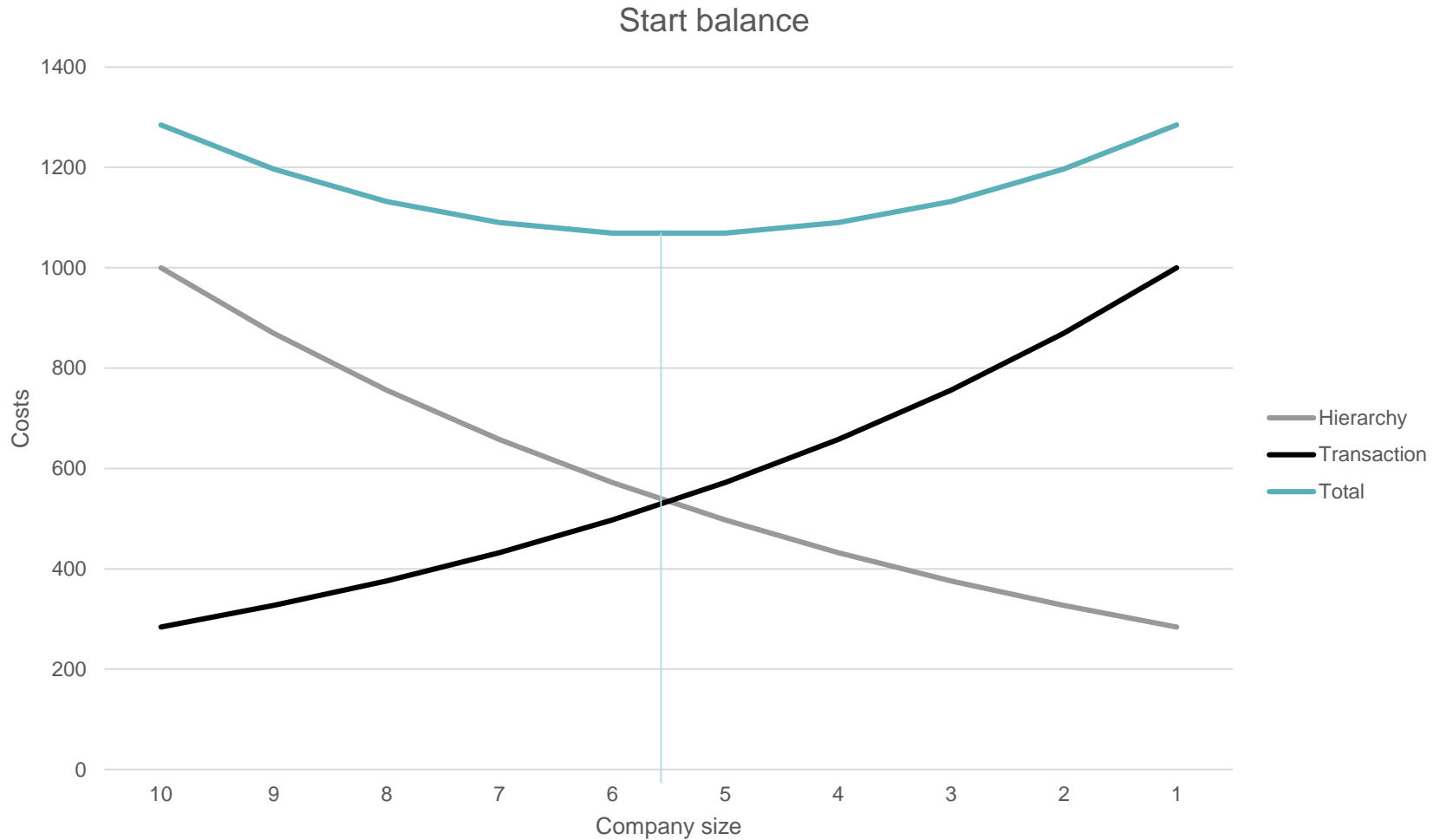
Transaction cost



Based on: Coase, 1937

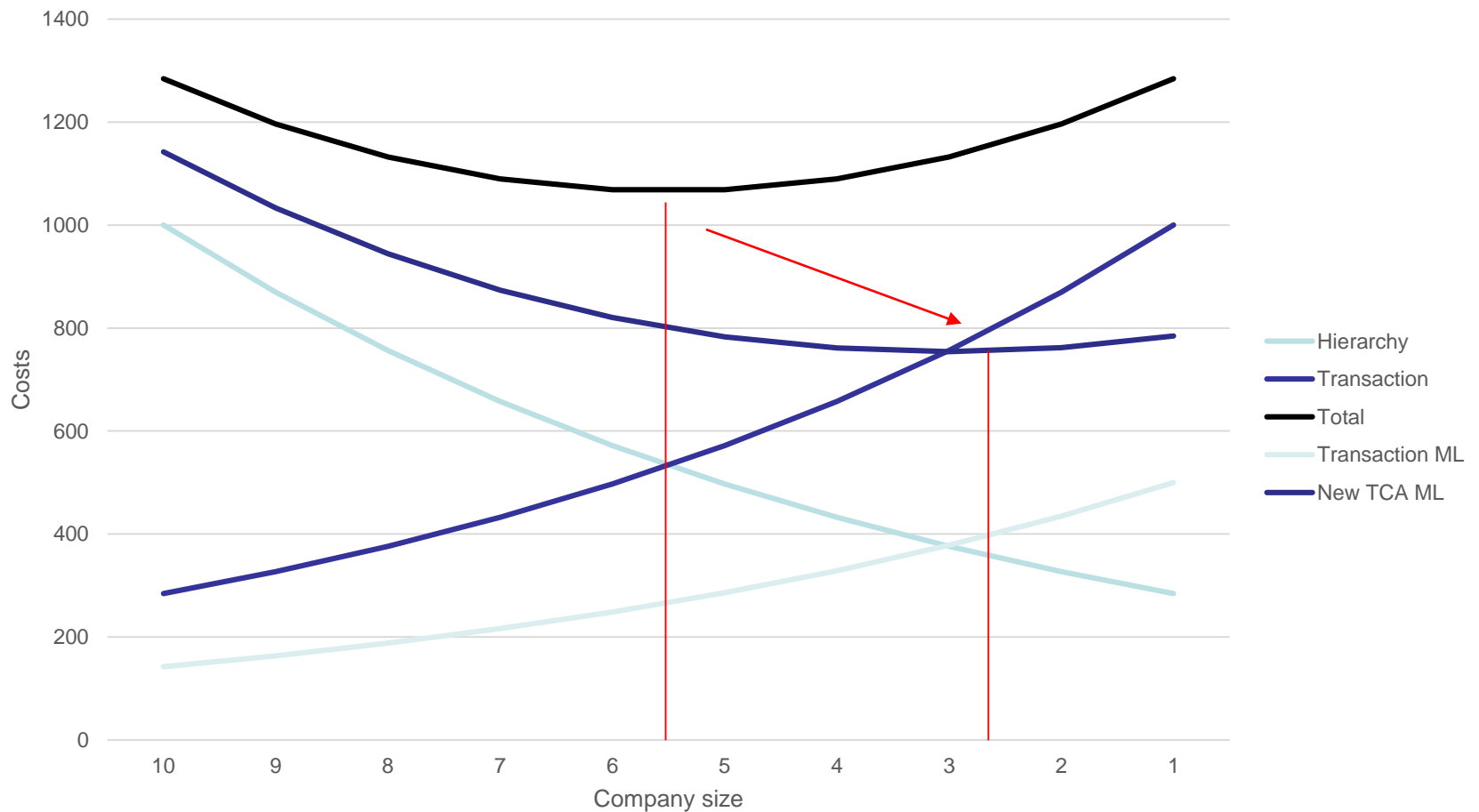


Ajateltu nykyinen tasapaino



Yritykset toimialoilla joilla ML laskee liiketoimintakustannuksia (alihankinnan ostaminen helpottuu)

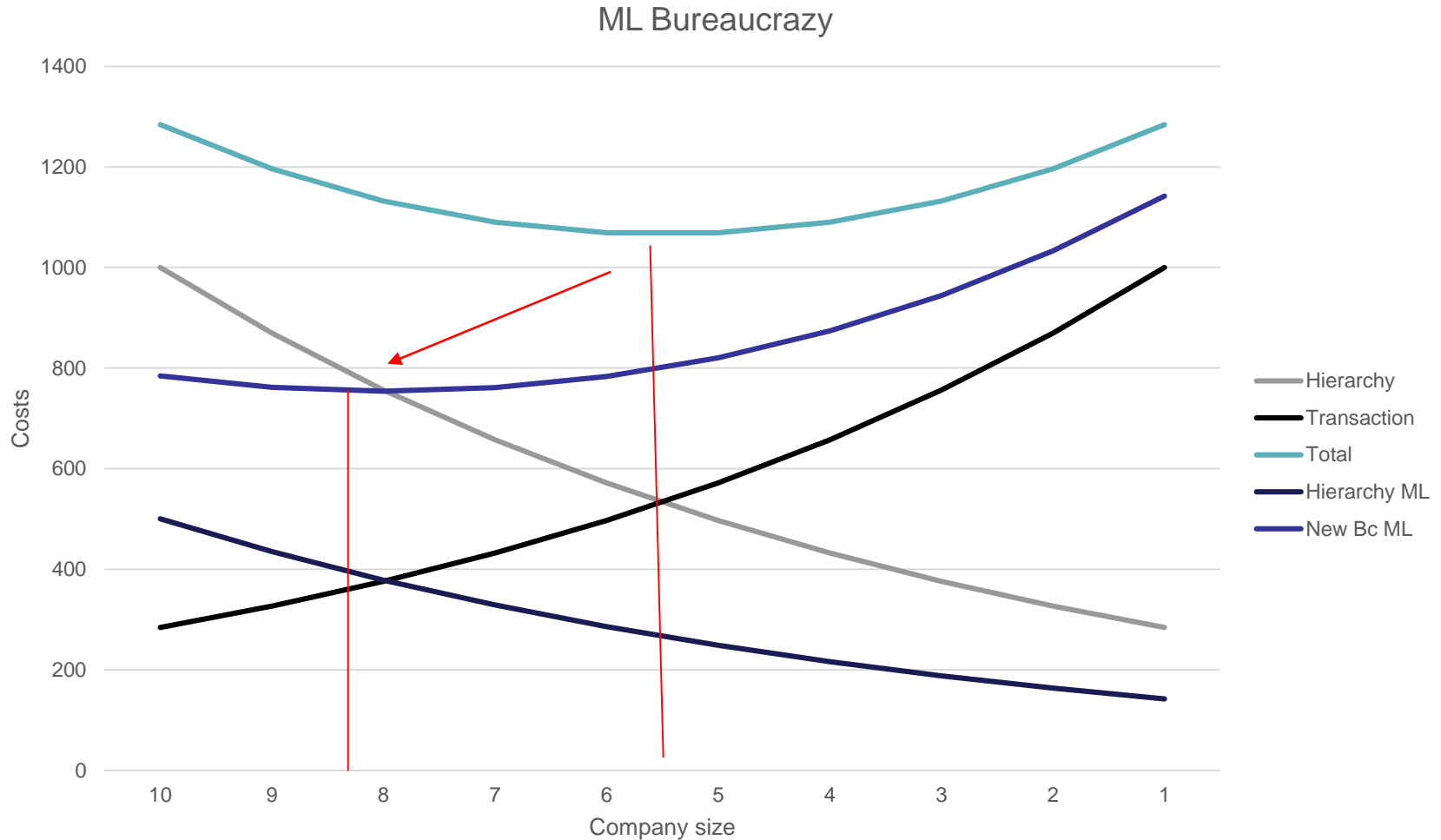
ML TCA



Eli kärjistäen => tulee tosi pieniä yhden hengen/perheen yrityksiä

- Muistutus tulevan tilanteen päättäjille! => Jos annetaan koneälyn kilpailuttaa todella tiukasti.
- Taloustieteen ”isän” näkemys orjuuden hyödyllisyyteen:
 - Adam Smith (1776): “ A person, who can acquire no property, can have no other interest but to eat as much and to labor as little as possible”.
- Eli, seuraa “haitallinen valikoituminen!”
 - Esim teiden kunnossapito pahimmillaan

Yritykset toimialoilla joiden hallinnon kustannukset laskevat



Kun muistetaan lisäksi, että helpomman alihankinnan ostamisen myötä myös fyysisten resurssien omistamisen tarve vähenee.

Eli kärjistäen => pienten yritysten lisäksi tulee kaikille jo nyt tuttuja isoja virtuaalisia yrityksiä keveillä organisaatioilla:

- Maailman suurimmalla taksivälittäjällä ei ole yhtään taksia => Über
- Maailman suurimmalla hotellihuoneiden välittäjällä ei ole yhtään hotellihuonetta => AirBnB
- Maailman suurimmalla kaupantoimijalla ei ole yhtään kivijalkakauppaa => Ebay

Millaiset yritykset poistuvat, jos tulevaisuudessa suuret yritykset ovat virtuaalisia ja pienet ovat tosi pieniä?

Yritykset, joissa paljon keskijohtoa, toimistotyötä ja/tai kiinteitä kustannuksia, ovat suurissa haasteissa!

Kuka sitten työllistää ja kustantaa julkisen sektorin? Ovatko kaikki muut kuin suurten virtuaalisten yritysten omistajat pieniä yrittäjiä “orjapalkalla”?

Siksi seuraa kysymys liittyen PUUTA! Projektiin ja Mustikkakankaaseen

- Entä jos esimerkiksi yrityspuisto ryhtyy muutamien sille keskeisten alojen “ForestBaB:ksi” ja antaa kuntalaisille/paikallisille mahdollisuuden luoda vaurauttaan pieninä yrittäjinä? Esimerkiksi metsäsektorilla paljon mahdollisuuksia! **Toki myös kunnan toimintaa kehitettävä oikeaan suuntaan!**
- Eli! Ei tarjota pelkästään infraa ja tukea vaan järjestetään olosuhteet joissa kuntalaisten/paikallisten tuotanto on niin kilpailukykyistä ettei protektionismia tarvita ja voidaan silti ostaa (ja myös) markkinoida pienten paikallisten yrittäjien tuotteita.
- => Muistaen että yritysten opit eivät toimi sellaisinaan, sillä “erotetut” eivät todennäköisesti lähdekään pois vaan jäisivät kuitenkin kunnan huolehdittaviksi! Eli esimerkiksi perustoimeentulosta ja yrittämisestä saadut tulot täytyy olla tästä näkökulmasta toisiaan tukevia, ei kilpailevia.

Jatketaanko siis keskustelua?

- Joka tapauksessa,
- **Kiitos!**